

Liite 1. LAATUVERTAILU / OLKAHISEN KOULUN OPPIMISTILOJEN KALUSTEIDEN MINIKILPAILUTUS

Tarjaja	Lekolar	Isku	Martela
Koulun pedagogisen toiminnan huomiointi oheisten toiminnankuvausten pohjalta. Miten kalusteratkaisut mahdollistavat kuvattun toiminnan toteuttamisen.	Lekolar on tarjouksessaan huomioinut koulun pedagoginen toiminnankuvauksen erinomaisella tavalla. Tilojen kalustus on suunniteltu, että se mahdollistaa erittäin monipuolisen tavan toteuttaa ja muokata toimintaa. Mielestämme tilojen kolustella toteutettava toiminnallisuus ja muuntojoustavuus oli tarjotusta monipuolisin. Koulun pedagogiseen toiminnankuvaukseen on kiinnitetty huomiota esimerkiksi tila- ja toiminnankuvauksen yksityiskohtiin on paneuduttu, siten että tarjotussa kokonaisuudessa on huomioitu Juuri Olkahisen koulun ominaispiirteet ja toiveet. Kiitämme erityisesti luokkien oppilastyöpisteiden toiminnallisuutta ja erilaisten toimintojen mahdollistamista, ensimmäisen kerroksen yhteisten tilojen monipuolista kokonaisuutta ja yhteisöllistä toimintakulttuuria tukevia kalusteratkaisuja. Toiminnallisesti laadukkaita ratkaisuja oli myös solujen toiminnan huomiointi kokonaisina oppimisympäristöinä ja käsityö- ja kuvataideluokan moninaisten työskentelymahdollisuuksien huomiointi. Yksittäisiä kalusteratkaisuita erityistä kiitosta saavat oppilaspöydät, oppilastuolit, oppilassäilyttimet sekä keskusaulan kalustus kokonaisuutena. Tarjouksessa oli merkittävästi vähiten yksityiskohtia, johon toivoisimme muutoksia. Koulun 7-henkinen työryhmä oli yksimielisesti sitä mieltä, että Lekolarin tarjous oli kokonaisuutena paras ja vastasi parhaiten koulun toiminnankuvausta. Tarjous esityksineen oli monipuolisin, havainnollisin ja perustelluin.	Isku on tarjouksessaan pyrkinyt huomioimaan koulun pedagogista toiminnankuvausta. Pidimme siitä, että luontoteemaa oli tuotu kalustukseen monin erilaisin elementein. Samoin tarjouksessa oli runsaasti kalustusta erilaisissa aulatiloiissa. Hyvää oli myös erityisopetuksen solun kalustus. Tarjouksessa oli myös kiinnitetty huomiota tilojen kalustuksen muunneltavuuteen. Tarjouksessa oli kuitenkin kokonaisuutena eniten asioita, joita koulun työryhmä olisi toivonut muutoksia, jotta kuvattu kaltainen toiminta olisi mielestämme mahdollista. Vertailluissa tarjouksiin nähden tarjottujen kalusteiden pedagoginen toimivuus ei vastannut toivotulla tavalla toiminnankuvausta. Esimerkiksi oppilaspöydissä oli huomioitu pinottavuus, mutta vaikka pöydän muoto itsessään mukautuu erilaisiin ratkaisuihin, sen jalkojen muodot mahdollistavat pöydän lähestymisen vain yhdestä suunnasta ja mielestämme käytettävyyksi eri ryhmittelyissä hankaloitu. Olimme toivoneet muuntojoustavuutta, jota Isku on tarjouksessaan pyrkinyt tuomaan kalusteisiin. Esimerkiksi aulatilojen kalustuksessa on paljon kevyitä tai pyörällisiä kalusteratkaisuja, mutta katsomme, että toiminnallisessa kouluympäristössä nämä myös tuovat sekaisuutta.	Martela on tarjouksessaan huomioinut koulun pedagoginen toiminnankuvauksen hyvällä tavalla. Tarjouksessa oli paneuduttu hyvin kuvaamaamme toimintaan, mistä oli nostettu teemoja suunnittelun pohjaksi. Kaikissa oppimisen tiloissa on kuitenkin kalusteratkaisuja, joihin koulun työryhmä toivoi muutoksia. Esimerkiksi tarjotut 1-2 luokkien oppilaspöydät, 3-6 luokkien oppilastuolit, multimedia- ja kirjastoilman kalusteet sekä erityisopetuksen solun oppilastuolit ja pienryhmätilan kalusteet. Tarjouksessa on kuitenkin onnistuttu luomaan erilaisia toiminnallisia alueita, jotka sopivat koulun pedagogiseen toimintaan. Myös liikkuminen, valvottavuus ja turvallisuus oli huomioitu erittäin hyvin. Kalusteratkaisut ovat toiminnallisia ja laadukkaita, mutta erityisesti aulatiloiissa katsomme, että ne vastaisivat paremmin isompien opiskelijoiden tarpeita. Tarjous esityksineen oli havainnollinen ja hyvin perusteltu.
Pisteet (40 / 20 / 10/ 5)	40	10	20
Kalusteiden liikuteltavuus, muunneltavuus ja puhdistettavuus.	Lekolar on tarjoamissaan tuotteissa kiinnittänyt hyvin huomiota puhdistettavuuteen. Tarjouksen kaikki oppilastyöpisteet 1-2, 3-4 ja 5-6 -soluissa muodostuivat pyörällisistä taittopöydistä ja pinottavista tuoleista, jolloin kalusteiden liikuteltavuus ja muunneltavuus on luokkatiloissa erinomaisella tasolla ja oli kokonaisuutena paras tarjotusta.	Isku on tarjoamissaan tuotteissa kiinnittänyt hyvin huomiota puhdistettavuuteen ja hygieniaan. Kalusteissa on huomioitu liikuteltavuus ja muunneltavuus. Oppilaspöydät muodostaan huolimatta mielestämme kekeästi muunneltava. Myös tarjottujen ruokalatuolien käytännöllisyys (Tuolin jalat) arveluttavat. Kiinnitimme huomiota myös multimedia- ja kirjastoilman kalustukseen, jossa kalusteratkaisun muunneltavuus ja runsaus heikentää esteettömyyttä. Kalusteiden siirrettävyys tilasta toiseen on huomioitu hyvin.	Martela on tarjoamissaan tuotteissa kiinnittänyt hyvin huomiota puhdistettavuuteen. Hyvänä asiana pidämme kalusteiden jykkyyttä, jolloin tilat säilyttävät siistin yleisilmeen pysyvät turvallisina ja esteettöminä. Muunneltavuutta heikentää mielestämme 1-2 luokkien solun tarjotut oppilaspöydät, koska oppilaskohtaisesti eri tasoihin säädettynä ryhmittely hankaloituu verrattuna muihin tarjouksiin. Myös 3-6 -luokkien soluihin tarjotut tuolit ovat mielestämme muunneltavuuden ja liikuteltavuuden kannalta tarjotusta epäkäytännöllisimmät. Monissa tiloissa viihtyisyyttä tuotu matoilla, jotka eivät olleet toiveena ja hankaloitavat puhdistettavuutta. Oppilastyöpisteiden siirrettävyys tilasta toiseen on huomioitu hyvin.
Pisteet (20 / 15 / 10/ 5)	20	15	15
Ergonomia (lasten ika- ja kokoerojen huomiointi ja henkilökunnan ergonomian työkentely) ja hyvää akustiikkaa tukevat ratkaisut.	Lekolar on tarjouksessaan huomioinut kiitettävällä tavalla sekä oppilaiden että henkilökunnan ergonomian. Tarjouksessa on mieltyä eniten erilaisia työasentoja oppilaille ja kalusteratkaisut huomioivat esimerkiksi lasten työskentelyn niin lattialla, istuen kuin seistenkin. Akustiikkaan on kiinnitetty kaikissa tiloissa erityistä huomiota.	Isku on tarjouksessaan huomioinut kiitettävällä tavalla sekä oppilaiden että henkilökunnan ergonomian. Erityisesti kiitämme tarjottujen oppilastuolien ergonomiaa. Akustiikkaan on kiinnitetty kaikissa tiloissa erityistä huomiota.	Martela on tarjouksessaan huomioinut kiitettävällä tavalla sekä oppilaiden että henkilökunnan ergonomian. 1-2 luokkien oppilastyöpisteiden ergonomian muokkaaminen koulun toiminnallisessa arjessa nähdään kuitenkin haasteelliseksi Akustiikkaan on kiinnitetty kaikissa tiloissa erityistä huomiota.
Pisteet (20 / 15 / 10/ 5)	20	20	15
Tilojen viihtyisyys ja sisustuksen kokonaisuus.	Lekolar on tarjouksessaan onnistunut luomaan kouluun viihtyisan ja yhtenäisen linjan. Koulun arkkitehtuuri on huomioitu suunnitelmassa ja myös värimaailma on onnistuttu sovittamaan jo tässä vaiheessa. Raikas visuaalinen lime ulottuu kaikkiin tiloihin. Keskusaulasta oli luotu toiminnallinen ja esteettinen koulun sydän. Kalustusteiden yleisilme huomioi käyttäjien (0-6. luokkalaisten) iän ollen leikkisä, raikas ja monella tavalla oppimiseen inspiroiva. Kokonaisuudessa yhdistyy lasten ja aikuisten maailmat sopusoinnussa.	Isku on pyrkinyt tuomaan viihtyisyyttä mm. luontoteemalla. Kalusteratkaisut jättävät kuitenkin hieman sekaisen vaikutelman mm. keskusaulassa käytettyjen tuolien ja luokkatilojen pöytien takia. Myös aulojen yhteisistä kokonaisuusalueista ja oppimistilojen kalusteratkaisusta jäi jäsentymätön vaikutelma verrattaessa muihin tarjouksiin.	Martela on tarjouksessaan onnistunut luomaan visuaalisesti rauhallisen ja miellyttävän kokonaisuuden. Erityistä kiitosta annamme keskusaulan kahvilamaisuudesta. kokonaisuus on laadukas, harkittu, siisti ja esteettinen. Toisaalta erityisesti aulatilat ovat aikuismaisia ja jäimmekin kaipaamaan niiden sisustuksessa leikkisyyttä ja lapsenomaisuutta. Värimaailmassa pyritti huomioimaan toiminnankuvausta ja koulun ympäristöä, mutta samalla se tekee mielestämme yhteisistä tiloista vakavia alaluokkien kouluksi.
Pisteet (20 / 15 / 10/ 5)	15	10	15
<b>Yhteispisteet (max. 100)</b>	<b>95</b>	<b>55</b>	<b>65</b>